

**Comité de Agricultura en
Sesión Extraordinaria**

**INFORME DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE AGRICULTURA EN SESIÓN
EXTRAORDINARIA, EMBAJADOR CRAWFORD FALCONER,**

II. ACCESO A LOS MERCADOS

A. RECORTES ARANCELARIOS

6.

F. SALVAGUARDIA ESPECIAL PARA LA AGRICULTURA

14. En lo que concierne a la SGE, es bien conocido el producto de los debates del G-7 y la Sala Verde en cuanto a reducir el número máximo de productos que pueden ser objeto de la salvaguardia especial y eliminarla después de siete años. De haberse ultimado ese aspecto, es probable que se hubiera mantenido la SGE en un porcentaje muy bajo de líneas arancelarias en el caso de los países en desarrollo en general y en un porcentaje algo más elevado en el caso de las economías pequeñas y vulnerables.

G. PRODUCTOS ESPECIALES

15. En relación con los productos especiales, son bien conocidos los resultados de los debates

K. PAÍSES MENOS ADELANTADOS

28. Naturalmente, no podemos pecar de ingenuos. Tenemos que ser plenamente conscientes de la enormidad de la tarea a la que nos enfrentamos. Lo más importante es acometerla con realismo, teniendo en cuenta lo ocurrido y por qué ha ocurrido. No conseguiremos nada si lo hacemos de manera excesivamente optimista, pensando que tuvimos un pequeño problema técnico imprevisto pero que, tras tomarnos un descanso, todo volverá a funcionar cuanto antes con normalidad. Tampoco si negamos los hechos, dado que esto nos impediría hacer frente a los problemas reales que tenemos planteados.

29. Como se ha dicho antes, hicimos progresos reales en la última semana de julio al concluir lo logrado en los intensos trabajos llevados a cabo desde el mes de julio anterior. Sí, estuvimos muy cerca de resolver muchas cosas que, un año antes (después de Potsdam), pocos observadores (por no decir ninguno) habrían considerado concebibles, y menos aún en un lapso de 12 meses. Cabe reconocer estos progresos y, de ser posible, mantenerlos con vida un poco más. Pero este no es el mensaje principal. El mensaje principal es que no pudimos completar la tarea. Es ahí donde verdaderamente deben volcarse ahora nuestros esfuerzos.

30. Está claro que como parte de ese esfuerzo es necesario reexaminar el MSE. Pero al hacerlo, debemos reconocer que esta cuestión no fue para ninguno de los participantes implicados (y hay que decir que entre esos participantes se incluyen Miembros que no estuvieron en el G-7) un colapso meramente técnico. Fue una división política. De h